

TD 06 : Transactions

Exercice 1

Soit un ensemble de comptes bancaires et soit les procédures suivantes.

- La procédure *Depot* réalisant un dépôt sur un compte bancaire :

```
procedure Depot(num, Montant)
begin
  temp := Read(Comptes(num)) ;
  temp := temp + Montant ;
  Write(Comptes(num), temp) ;
end ;
```

- La procédure *ImpSomme* réalisant la somme des soldes sur deux comptes passés en paramètre :

```
procedure ImpSomme(Compte1, Compte2)
begin
  temp1 := Read(Comptes(Compte1)) ;
  print(temp1) ;
  temp2 := Read(Comptes(Compte2)) ;
  print(temp2) ;
  temp1 := temp1 + temp2 ;
  print(temp1) ;
end ;
```

- a) Au départ le compte 13 a un solde de 10.000€. Supposons que le client 1 dépose 1.000€ sur le compte 13 et que le client 2 y dépose 1500€. Chaque client appelle la procédure *Depot* et crée une transaction (respectivement T_1 et T_2). L'exécution simultanée de T_1 et T_2 se passe comme suit (on n'indique que les opérations communiquant avec la base de données) :

Exécution 1

```
T1: Read(comptes(13)) ;
T2: Read(comptes(13)) ;
T2: Write(comptes(13), 11500) ;
T1: Write(comptes(13), 11000);
```

Question 01 : Quel est le résultat de cette exécution ? Que remarquez-vous ?

- b) Supposons maintenant que les comptes 7 et 8 ont des soldes de 20000 euros et que le client 1 affiche les soldes des deux comptes en utilisant la procédure *ImpSomme* (transaction T_1). En même temps, le client 2 transfère 1000 euros du compte 7 vers le compte 8 (transaction T_2) en utilisant la procédure *Transfert*

suivante :

```
procedure Transfert(Compte1, Compte2, Montant)
begin
  temp := Read(Comptes(Compte1)) ;
  temp := temp - Montant ;
  Write(Comptes(Compte1),temp) ;
  temp := Read(Comptes(Compte2)) ;
  temp := temp + Montant ;
  Write(Comptes(Compte2),temp) ;
end ;
```

L'ordonnancement des opérations est donné par l'exécution suivante :

Exécution 2

- (1) T₂: Read(Comptes(7)) ;
- (2) T₂: Write(Comptes(7),19000) ;
- (3) T₁: Read(Comptes(7)) ;
- (4) T₁: Read (Comptes(8)) ;
- (5) T₂: Read(Comptes(8)) ;
- (6) T₂: Write(Comptes(8),21000).

Question 02 : Quel est le résultat de cette exécution ? Que pouvez-vous dire sur les valeurs affichées à l'écran ?

Question 03 : Mêmes questions pour l'exécution suivante.

Exécution 3

- (1) T₂: Read (Comptes(7)) ;
- (2) T₂: Write(Comptes(7),19000) ;
- (3) T₁: Read (Comptes(7)) ;
- (4) T₂: Read (Comptes(8)) ;
- (5) T₂: Write(Comptes(8),21000) ;
- (6) T₁: Read (Comptes(8)) ;

Exercice 2

Une granule est une unité de donnée dont l'accès est contrôlée individuellement par le SGBD. Soient T₁, T₂, T₃, T₄, T₅ et T₆ six transactions et x, y, z et t quatre granules d'une base de données.

- a) Construire le graphe de précedence de l'exécution suivante, en indiquant sur chaque flèche du graphe le ou les granules correspondant à la précedence. Est-elle sérialisable ? Si oui, donner toutes les exécutions en série équivalente(s).
- (1) T₁: Write(t),
 - (2) T₂: Read(z),

- (3) T_4 : Read(z),
- (4) T_2 : Write(y),
- (5) T_4 : Write(z),
- (6) T_2 : Read(t),
- (7) T_2 : Read(x),
- (8) T_3 : Write(x).

b) Construire le graphe de précedence de l'exécution suivante. Est-elle sérialisable ? Si oui, donner la ou les exécutions en série équivalente(s).

- (1) T_1 : Read(z),
- (2) T_4 : Read(z),
- (3) T_1 : Write(y),
- (4) T_4 : Write(z),
- (5) T_1 : Write(x),
- (6) T_2 : Read(y),
- (7) T_3 : Read (y),
- (8) T_4 : Write(y),
- (9) T_2 : Read(z),
- (10) T_2 : Read(x),
- (11) T_3 : Write(z).

c) Construire le graphe de précedence de l'exécution suivante. Est-elle sérialisable ? Si oui, donner la ou les exécutions en série équivalente(s).

- (1) T_1 : Read (x),
- (2) T_1 : Read (y),
- (3) T_2 : Read (x),
- (4) T_2 : Write(z),
- (5) T_3 : Write(x),
- (6) T_4 : Write(y),
- (7) T_4 : Write(x),
- (8) T_5 : Read (y)
- (9) T_3 : Read (z),
- (10) T_6 : Read (y),
- (11) T_4 : Read (z).

Exercice 3

Soit 3 transactions T_1 , T_2 et T_3 , 3 granules X, Y et Z. L correspond à l'opération de lecture et E à l'opération d'écriture. Soit les 4 exécutions suivantes H_1 , H_2 , H_3 et H_4 :

- H_1 : $L_1(x)$, $L_2(x)$, $E_3(z)$, $E_2(y)$, $E_1(x)$, $E_1(z)$, $L_3(y)$
- H_2 : $L_1(x)$, $E_2(y)$, $L_3(y)$, $E_3(z)$, $E_1(z)$, $E_1(x)$, $L_2(x)$
- H_3 : $E_3(z)$, $E_1(z)$, $L_1(x)$, $E_2(y)$, $L_2(x)$, $L_3(y)$, $E_1(x)$
- H_4 : $L_2(x)$, $E_3(z)$, $E_2(y)$, $L_1(x)$, $L_3(y)$, $E_1(x)$, $E_1(z)$

- a) Construire le graphe de précédence des exécutions H_1 , H_2 , H_3 et H_4 .
- b) Quelles sont les exécutions sérialisables ?
- c) Certaines de ces exécutions sont-elles équivalentes ?

Exercice 4 : Transactions Oracles

On considère une table $T(A \text{ integer}, B \text{ integer})$ contenant avant le début des transactions les n -uplets $(1, 1)$ et $(2, 2)$. Tous les utilisateurs ont le droit d'interroger ou de modifier la table T . On considère deux clients p_1 et p_2 qui effectuent les séquences d'ordres suivantes, immédiatement après leur connexion. Un autre client quelconque est représenté par p_3 . On considère que niveau d'isolation des transactions est celui par défaut (sous ORACLE: READ COMMITTED).

Remplir les tables en fonctions des requêtes exécutées. Indiquer les données telles qu'elles sont vues par les utilisateurs p_1 , p_2 et p_3 .

- i.
 - 1 (p1) : delete t where b=1
 - 2 (p1) : commit
- ii.
 - 1 (p1) : delete t where b=1
 - 2 (p2) : update t set b=b-1
 - 3 (p1) : commit
 - 4 (p2) : commit
- iii.
 - 1 (p2) : update t set b=b-1
 - 2 (p1) : delete t where b=1
 - 3 (p2) : commit
 - 4 (p1) : commit
- iv.
 - 1 (p1) : update t set a = 1 where b = 2
 - 2 (p2) : delete t where a = 1
 - 3 (p1) : commit
 - 4 (p2) : commit
- v.
 - 1 (p1) : update t set a = a-1 where a = 1
 - 2 (p2) : update t set a = a+1 where a = 2
 - 3 (p1) : update t set a = a-1 where a = 2
 - 4 (p2) : update t set a = a+1 where a = 1
 - 5 (p1) : commit
 - 6 (p2) : commit